|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDASFACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓND:\Documents and Settings\biologia\Escritorio\Astrid Helena\logo lic biologia final.JPGPROYECTO CURRICULAR LICENCIATURA EN BIOLOGÍA **MODELO GENERAL DE SYLLABUS** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. IDENTIFICACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| NOMBRE DE LOS DOCENTES:JAIRO ROBLES PIÑEROS y GUSTAVO GIRALDO QUINTERO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| NOMBRE DEL ESPACIO ACADÉMICO: Proyecto de Investigación Formativa Interdisciplinar PIFI-II | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CÓD:22528 | | No. de CRÉDITOS: 4 | | | | | | MODALIDAD DE TRABAJO (Horas): | | | | | | | | REQUERIMIENTOS MÍNIMOS: - Modelos explicativos  - Proyecto de Investigación Formativa Interdisciplinar PIFI-I | | | | | | |
| DIRECTO | | | | | AUTÓNOMO | | |
| 5 (1 directo y 4 Cooperativos) | | | | | 7 | | |
| 2. CLASIFICACIÓN DEL ESPACIO ACADÉMICO: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OBLIGATORIO | | | x | | | Básico | | | | | | x | | | Disciplinar en Ciencias Básicas y Aplicadas | | | | | | |  |
| Disciplinar Pedagógica y Didáctica | | | | | | | x |
| Investigación | | | | | | |  |
| Complementario | | | | | |  | | | Segunda Lengua | | | | | | |  |
| Formación Ciudadana | | | | | | |  |
| Responsabilidad con el entorno | | | | | | |  |
| ELECTIVO | | |  | | | Intrínseco | | | | | |  | | | | | | | | | | |
| Extrínseco | | | | | |  | | | | | | | | | | |
| 3. MISIÓN DE LA LIC. BIOLOGÍA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| La Misión del PCLB es la de formar ciudadanos profesionales con actitudes de liderazgo y competitividad, que se puedan desempeñar con integralidad y suficiencia en los campos del saber disciplinar y didáctico de la biología, desde una perspectiva investigativa para contribuir con el desarrollo y avance de la educación del país. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. VISIÓN DE LA LIC. BIOLOGÍA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Para el 2025 el PCLB será reconocido como un programa que forma ciudadanos profesionales que se desempeñarán idóneamente como docentes-investigadores en el campo de la enseñanza de la biología con conocimientos en las diferentes áreas del saber desde una visión social y crítica de los problemas inherentes al ambiente.Se espera una generación de profesores reflexivos y críticos de la realidad del país. Personas libres, éticas, autónomas y creativas que hagan de su quehacer docente un compromiso profesional, laboral, familiar y sociocultural que aporte a la construcción de un país en paz que permita la transformación de la comunidad. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. PERFIL OCUPACIONAL Y PROFESIONAL DEL LIC. EN BIOLOGÍA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| El Licenciado en Biología, será un Profesional de la Docencia, con énfasis en el trabajo en las disciplinas de las Ciencias Biológicas y su enseñanza, con las siguientes características:Ciudadano con una formación integral, en la que se vincula una rigurosa formación en la didáctica de la biología, con un compromiso ético en relación con la sociedad y la naturaleza.Profesional ético y político con responsabilidad de sí, social y ambiental desde los principios de sostenibilidad ambientalAutónomo con compromiso humano, equitativo, de alteridad, de tolerancia y por la pazDocente con una visión de la naturaleza y la sociedad desde una perspectiva de pensamiento complejo y/o sistémico.Docente con una construcción compleja de lo vivo y de la vidaDocente con competencias en la gestión de proyectos innovadores en la Biología y su enseñanzaQue articule en el contexto actual la problemática ambiental, la globalización de la economía y la cultura. Como profesional, el Licenciado en Biología de la Universidad Distrital, es un Docente Investigador que asume la enseñanza desde una perspectiva de equidad social y sustentabilidad ambiental a través del desarrollo de proyectos transversales de educación ambiental, educación para la salud y para la paz que le permitan transformar su entorno | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. JUSTIFICACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Para fortalecer la formación pedagógica y didáctica de forma investigativa en este plan de estudios y enriquecer la práctica docente, se propone desarrollar los Proyectos de investigación formativos interdisciplinares (PIFI), como una estrategia para configurar el proceso de integración curricular, en donde se pretende pasar de los currículos centrados en temas o asignaturas puramente disciplinares a otros centrados en núcleos, temas y problemas que articulen áreas y disciplinas. La integración puede darse alrededor de ejes, núcleos, conceptos, bloques temáticos, núcleos problémicos y (o) proyectos, que exige para su abordaje bajo la concurrencia de saberes que pueden presentarse de forma simultánea y sucesiva. Con este componente disciplinar el estudiante debe establecer una red, donde forme interconexiones sólidas del conocimiento entre las áreas básicas disciplinares, con los componentes pedagógicos, que le permitan explorar y establecer herramientas, para implementar procesos de investigación con un componente didáctico (Fonseca et al., 2016).  El espacio académico Proyecto de Investigación Formativa Interdisciplinar PIFI II proporcionará a los estudiantes las herramientas teórico-metodológicas para comprender las diferentes interacciones presentes en el nivel organísmico, compuesto por unidades que interactúan formando un sistema. PIFI II permitirá que los estudiantes relacionen los diferentes procesos morfológicos, metabólicos y fisiológicos, que actúan frente a la presión de factores ambientales, que desarrollan adaptaciones a través del tiempo y generan relaciones filogenéticas.  De esta forma, se genera la articulación entre investigación e interdisciplinariedad, como una manera particular de comprender el mundo, en donde para solucionar un problema se hace necesario la conjunción de diversos conocimientos, ubicándose el fenómeno de lo vivo y de la vida como un producto de la intersección de diversas explicaciones, lo que es producto de la retroalimentación del micro y macrocosmos, en donde lo social y cultural aportan en su comprensión.  Así, el Proyecto Curricular Licenciatura en Biología considera la investigación formativa como un proceso que se desarrolla de manera permanente, no solamente como un aporte a la investigación en sí misma, sino como contribución a la formación de ciudadanos comprometidos con el entorno natural, social y cultural. Se lleva a cabo entre profesores y estudiantes en distintos momentos del desarrollo del currículo y es propio de la dinámica de la relación con el conocimiento que debe existir en todas las actividades académicas, tanto en el aprendizaje por parte de los estudiantes como en la renovación de la práctica pedagógica por parte de los docentes (Restrepo, G. sf). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7. COMPETENCIAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.1 Cognitivas | | | | | | | | | Criterios y mecanismos para el seguimiento | | | | | | | | | Criterios y mecanismos de evaluación | | | | |
| Analizar las relaciones que existen entre los procesos fisiológicos, morfológicos y metabólicos, por medio de procesos investigativos | | | | | | | | | Relaciona los componentes de procesos fisiológicos, morfológicos y metabólicos de un organismo, por medio del desarrollo de un trabajo de investigación | | | | | | | | | Elabora un trabajo durante el semestre y lo sustenta, donde se evidencia las interrelaciones entre los procesos de un organismo por medio de un proceso investigativo. | | | | |
| Estructurar el pensamiento complejo sobre la realidad desde los componentes de formación disciplinar, pedagógico y didáctico. | | | | | | | | | Analiza la relación entre componentes de las áreas del conocimiento a partir de la búsqueda de un diálogo en pro de la resolución de una cuestión problema integradora. | | | | | | | | | Descripción del problema a través de una matriz árbol de problemas, analizando el contexto actual y determinando la magnitud del problema | | | | |
| Emplear los conocimientos de pensamiento complejo e interdisciplinariedad con el fin de aplicarlos en las discusiones de situaciones problema específica. | | | | | | | | | Capacidad de reflexión y análisis de los estudiantes acerca de la función y la proyección social del conocimiento en la transformación de la sociedad. | | | | | | | | | Formulación de la justificación, que acompañe la pregunta problema y desarrollo del marco de referencia asociado al problema planteado. | | | | |
| 7.2 Socioafectivas | | | | | | | | | Criterios y mecanismos para el seguimiento | | | | | | | | | Criterios y mecanismos de evaluación | | | | |
| Establecer relaciones Socioafectivas basadas en el respeto y en el trabajo colaborativo a partir de las diferencias biológicas e interculturales, que le permita a los estudiantes fortalecer la gestión de sus emociones y promover ambientes de convivencia armónica. | | | | | | | | | El estudiante construye su propuesta de investigación interdisciplinar basado en el respeto, reconocimiento y valoración de la diversidad biológica y cultural incorporando los enfoques de derecho diferencial en su proyecto. | | | | | | | | | Desarrollo de un proyecto de investigación que vincule la solución a una problemática en un contexto social específico. | | | | |
| 7.3 Comunicativas | | | | | | | | | Criterios y mecanismos para el seguimiento | | | | | | | | | Criterios y mecanismos de evaluación | | | | |
| Manejar la tecnología de la información, para la aplicación del conocimiento científico, como herramientas fundamentales para la solución de los problemas que aquejan a la sociedad. (llegar a otros a través la tecnología, saber comunicar y enseñar virtualmente). | | | | | | | | | Consolidar estrategias de comunicación y divulgación del pensamiento interdisciplinar, aumentando las capacidades para establecer vínculos con la comunidad científica a través de las tecnologías de la comunicación (TIC). | | | | | | | | | Manejo de herramientas de trabajo colaborativo, G suite  Escritorios compartidos, acceso a redes de trabajo colaborativo.  Presentación del proyecto (avances y final). | | | | |
| 7.4 Profesionales | | | | | | | | | Criterios y mecanismos para el seguimiento | | | | | | | | | Criterios y mecanismos de evaluación | | | | |
| Establecer una mirada crítica hacia su papel como futuro educador de las ciencias de la vida, constituyéndose como sujetos portadores de saber pedagógico, investigadores de sus propias prácticas, que enseñan y forman ciudadanos responsables con la transformación del cuidado de la vida según sus realidades locales y mundiales. | | | | | | | | | El estudiante presenta estrategias de trabajo en el campo de la biología y su enseñanza, que aporten al desarrollo de pensamiento científico, el cual generará cambios en la investigación escolar y la indagación científica para la transformación de las realidades sociales y culturales. | | | | | | | | | Se evalúan las capacidades de análisis, de síntesis e inferencial evidenciadas en el documento y en la sustentación de sus posturas críticas sobre la indagación y formación científica. | | | | |
| 7.5 Ciudadanas | | | | | | | | | |  | | | | | | |  | | | | | |
| Respeta y acepta la pluralidad de pensamientos científicos. | | | | | | | | | | Discusiones frente a temas desde distintas posturas investigativas.  Aceptación de los aportes sugeridos por los posibles directores de los proyectos. | | | | | | | Análisis de los constructos propuestos entre docente, estudiante y director y su respectivo juicio de valor. | | | | | |
| **8. NUCLEOS PROBLEMICOS** | | | | | | | **PREGUNTAS ORIENTADORAS** | | | | | | | | | | | | | | | |
| ¿Qué comprensiones desarrolla el estudiante, frente a las relaciones entre los diferentes procesos, que se evidencian en el nivel organísmico y le permiten desarrollar adaptaciones expresadas a nivel filogenético, para la elaboración de modelos explicativos en la escuela? | | | | | | | ¿Cuál es la relación entre la comprensión de los modelos explicativos de los estudiantes, el conocimiento didáctico del profesor y procesos de enseñanza y aprendizaje de la biología en el nivel de organización organísmico en la escuela?  ¿Cómo las prácticas no convencionales aportan a los procesos de enseñanza y aprendizaje del nivel organísmico en la escuela?  ¿Qué estrategias metodológicas y evaluativas pueden movilizarse en el aula, para la enseñanza y aprendizaje de conceptos biológicos asociados al nivel organísmico?  ¿Cómo se puede explicar relaciones entre procesos morfológicos y fisiológicos de los organismos en base a biomoléculas específicas?  ¿Cómo explicar la función de los diferentes sistemas de órganos en relación a las posibles adaptaciones que puedan presentar organismos animales y vegetales sometidos a variaciones en el entorno?  ¿Qué estructuras fundamentales les permiten a los seres vivos permanecer y/o adaptarse en un contexto biogeográfico y como estas se pueden utilizar como un criterio de clasificación y relación de parentesco?  ¿Qué elementos son determinantes para identificar, describir y establecer relaciones de parentesco entre la flora y fauna de un contexto biogeográfico determinado?  ¿Cómo el análisis, la comprensión y redacción de textos aporta en la elaboración y desarrollo de una unidad didáctica en base al nivel de organización organísmica?  ¿Cómo se vincula la estadística en el establecimiento de relaciones filogenéticas entre organismos de un biogeográfico específico? | | | | | | | | | | | | | | | |
| **9. PROGRAMACIÓN POR SEMANAS ACADÉMICAS** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **9.1 MODALIDAD DE TRABAJO DIRECTO:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Sem.**  **No.** | **Temas (Categorías Teóricas)** | | | | **Estructura Metodológica** | | | | | | | | | | | | | | | **Criterios y estrategias de seguimiento** | | |
| **Espacios y actividades curriculares disciplinares** | | | | | | | | | **Espacios y actividades curriculares interdisciplinares (para todo el semestre)** | | | | | |
| **1-4** | Presentación de syllabus, Normas de trabajo y compromisos del espacio académico.  Introducción a la estructura del PIFI:  Retomar el perfil del licenciado en biología  Cuál es el papel del PIFI en la propuesta curricular del Licenciado en Biología  y cómo se articula con los otros espacios académicos  Introducción Conferencia Margarita Vargas. 4:20:15  https://youtu.be/1NK0AAq4-h8  Desarrollo de los organismos a nivel evolutivo.  Relaciones del organismo y ambiente  Adaptaciones de los organismos  Factores de biodiversidad  El organismo (morfología, fisiología)  Especie como modelo biológico, económico, social o cultural  Perspectiva epistemológica del nivel organismo.  Pluralidad de enfoques para comprender las diversidad de miradas del mundo que han construido diversas poblaciones. (Concepciones. modelos explicativos, perfil conceptual, diálogo de saberes, teorías implícitas).  Autopoiesis (Humbero Maturana y el planteamiento del integrón del Francois Jacob)  La unidad didáctica: Una propuesta de integración de los campos disciplinar biológico y didáctico.  Los organismos (especies) y su relación hombre - cultura.  Pensamiento complejo | | | | Encuentro con los estudiantes a través de la plataforma virtual Meet, donde se dé la bienvenida al curso y se expliquen los componentes y métodos de evaluación.  Videos y explicación sobre las adaptaciones de diferentes organismos y los factores que influyen en la formación de estas a través del tiempo hasta establecer relaciones filogenéticas.  Revisión de estados del arte inicial y las características del problema  a abordar en el desarrollo del curso.  Elaboración de un texto, que aborde la comprensión de un grupo de organismos (especie) en su desarrollo evolutivo, anatómico y fisiológico.  Implementación de fichas de control de lectura  Trazabilidad de la pregunta  Elaboración de la Matriz interna del proyecto  Seminarios de fundamentación, acerca de los textos propuestos. | | | | | | | | | Presentación por parte de los estudiantes sobre la experiencia de PIFI I y los proyectos elaborados.  Identifica las relaciones de diversos procesos genéticos y fisiológicos con aspectos ambientales.  Construcción de una red conceptual que establezca las interacciones entre los espacios académicos que se dan con el fin de resolver la pregunta del núcleo problémico de la investigación.  Estructura la pregunta problema, mediante análisis de causa efecto, a través de una matriz de formulación de problema y rol de espacios académicos cursado  Diseño de instrumentos para comprender la relación del hombre con una población a través de diferentes enfoques.  Ponencia acerca de la pluralidad de enfoques para comprender las diversidad de miradas del mundo que han construido diversas poblaciones.  (Aproximación a los enfoques de investigación en educación en ciencias)  Diseño de una unidad didáctica, para comprender la relación de una población (especie) con el hombre (cultura). Este documento debe ser máximo de 30 páginas | | | | | | Generación de grupos de trabajo.  Elaboración de taller y participación en el foro.  Elaboración de la matriz de formulación del problema | | |
| **5 - 8** | Descripción y formulación de Preguntas Problemas.  Matriz de formulación del problema.  Formulación de la justificación, objetivos y caracterización de la población y de los modelos explicativos.  Marcos de referência I parte (Antecedentes) | | | | Revisión de estados del arte inicial y las Características del problema a abordar en el desarrollo del curso.  Realizar un seminario sobre la matriz de formulación del problema de su proyecto.  Lectura previa del tema.  Búsqueda de estudios previos relacionados con el tema seleccionado  Elaboración de instrumentos, para la comprensión de diferentes enfoques.  **1ra Socialización de Avances de proyecto**  **(Problema, pregunta y objetivos)** | | | | | | | | | Estructura de la pregunta problema, mediante análisis de causa efecto, a través de una matriz de formulación de problema y rol de espacios académicos cursado.  Establecer los avances del proyecto que se quiere realizar.  Formulación de la justificación, definición y caracterización de la población a quien va dirigida la investigación y caracterización de los modelos explicativos de los estudiantes con respecto al tema de investigación.  Determinar el contexto actual del tema seleccionado | | | | | | Elaboración de la matriz de formulación del problema.  Taller y presentación de la justificación y de las caracterizaciones.  Taller sobre busqueda e información específica de los antecedentes | | |
| **9- 12** | Marcos de referencia II parte  (Marco conceptual y teórico)  Aproximación a los enfoques de investigación en enseñanza de las ciencias (Biología)  Modelos y modelización  Enfoque etnográfico / etnografía  Cuestiones Sociocientíficas  Design Reseach  Investigación Narrativa  Estudio de caso  Investigación acción  Diseño metodológico  Elaboración de unidad didáctica | | | | Lectura y explicación sobre los principales aspectos para la construcción del marco conceptual y teórico  Seminario: Referentes teórico-metodológicos de la investigación en la educación en ciencias | | | | | | | | | Dar a conocer los aspectos normativos legales a nivel nacional.  Dar a conocer la Política Nacional para la Gestión integral de la biodiversidad, la Política nacional de educación y situar la investigación en estos contextos.  Identifica los aspectos principales, para la construcción del marco conceptual y teórico.  Definición de un paradigma de investigación, modelo de enseñanza, enfoque teórico y pedagógico.  Propuesta de investigación en educación en biología, propuesta didáctica | | | | | | Discusión del tema y resolución de preguntas sobre los temas.  Discusión del tema y resolución de preguntas sobre los temas  Taller sobre los principales aspectos para la construcción del marco conceptual y teórico.  Definición de marco metodológico. | | |
| **13 a 17** | Fase de Implementación.  Trabajo Práctico.  Socialización final de los proyectos. | | | | Talleres para la elaboración de la unidad didáctica.  Acompañamiento al desarrollo del proceso revisión de documento Borrador.  Exposiciones | | | | | | | | | Intercambio conceptual entre el Docente, estudiante.  Intercambio conceptual entre los estudiantes. | | | | | | Encuentro semanal  Revisión | | |
| **18.** | Habilitación. | | | | Documento final corregido y revisión | | | | | | | | |  | | | | | | Revisión | | |
| **Material de apoyo elaborado por el profesor que se utiliza en el desarrollo de esta modalidad de trabajo (incluir plataformas virtuales de soporte):**    Plataforma de trabajo Google Meet  Espacio Académico Google Classroom  Pizarra de trabajo Jamboard  Uso de Material virtual del HHMI (Howard Huges Medical Institute) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **9.2 TRABAJO AUTÓNOMO:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Semana**  **No.** | **Temas** | | | | **Estructura Metodológica** | | | | | | | | | | | | | | | **Criterios y estrategias de seguimiento** | | |
| **Espacios y actividades curriculares disciplinares** | | | | | | | | | **Espacios y actividades curriculares interdisciplinares** | | | | | |
| **1 - 4** | Introducción  Adaptaciones factores de biodiversidad  Pensamiento complejo.  Descripción y formulación de Preguntas Problemas | | | | Aula virtual  Aula virtual  Adaptaciones: <https://www.youtube.com/watch?v=MypZbppKwQw>  Selección natural y adaptación:  <https://www.youtube.com/watch?v=6_zJH9czgG8>  Evolución:  <https://www.youtube.com/watch?v=f98iDaryPj0>  Darwin y Wallace y sus teorías:  <https://www.youtube.com/watch?v=WxG61ZD2nn0>  Texto. Máquina y seres vivos.  Texto: La lógica de lo viviente.  Texto: Qué es la biología. Casanueva.  Texto: ¿Qué es la biología? Ernest Mayr.  Videos de presentación de los grupos de investigación  Hooks, Lines & Sinkers (2015) The American Biology Teacher, Douglas Allchin  A Conceptual Framework for Organismal Biology Linking Theories (2014) Zamer & Schiener.  Lectura: ¿Qué es la biología? Mario Casanueva  Revisión del estado del arte sobre el tema seleccionado | | | | | | | | | Conformación de grupos y selección de tema  Identifica las relaciones entre los procesos que se dan en los organismos generando adaptaciones a través del tiempo y diferentes relaciones filogenéticas.  Construcción de una red conceptual que establezca las interacciones entre los espacios académicos que se dan con el fin de resolver la pregunta del núcleo problémico de la investigación.  Construcción de ficha de seguimiento para c/u de las lecturas propuestas.  Elaboración de matriz de formulación del problema. | | | | | | Participación en las actividades  Taller  Foro  Discusión de lecturas y | | |
| **5-8** | Descripción y formulación de Preguntas Problemas.  Matriz de formulación del problema.  Formulación de la justificación, objetivos y caracterización de la población  Marcos de referencia I parte (Antecedentes) | | | | Metodología de la Investigación 6ta Edición (2015). Roberto Hernandez Sampieri, Carlos Collado.  The Foundation of Social Research (1998). Michael Crotty. | | | | | | | | | Elaboración de matriz de formulación del problema  Avances del proyecto  Formulación de la justificación, definición y caracterización de la población a quien va dirigida la investigación y caracterización de los modelos explicativos de los estudiantes con respecto al tema de investigación.  Selección de estudios que aporten al trabajo | | | | | | Taller  Seminario  Taller y presentación de la justificación y de las caracterizaciones. | | |
| **9-12.** | Marcos de referencia, conceptual y teórico  Diseño metodológico | | | | Educational Research 4th edition (2011). John Creswell.  Enseñanza de las ciencias basada en la modelización:  Sánchez Blanco, Gaspar; Valcárcel Pérez, María Victoria. «Diseño de unidades didácticas en el área de Ciencias Experimentales». Enseñanza de las ciencias: revista de investigación y experiencias didácticas, [en línea], 1993, Vol. 11, n.º 1, pp. 33-44, https://www.raco.cat/index.php/Ensenanza/article/view/39774  Sanmartí, Neus. (2000). El diseño de unidades didácticas. Universidad Autónoma de Barcelona. Perales Palacios, Francisco Javier y Cañal de León, Pedro. (2000). Didáctica de las Ciencias Experimentales Ed. Marfil – Colección Ciencias de la Educación. España.  Pro Bueno, Antonio de. «Planificación de unidadesdidácticas por los profesores : análisis de tipos deactividades de enseñanza». Enseñanza de las ciencias: revista de investigación y experiencias didácticas, [en línea], 1999, Vol. 17, n.º 3, pp. 411-29, https://www.raco.cat/index.php/Ensenanza/article/view/21594  Cuestiones Sociocientíficas, Fundamentos Propostas de Ensino e Perspectivas para Ações Sociopolíticas (2018). Nei Nunes-Neto y Dalia Conrado.  Lectura del capítulo 3 Elaboración del Marco teórico del libro Metodología de la Investigación. | | | | | | | | | Establece los aspectos principales para la elaboración del marco teórico y conceptual  Determina el tipo de investigación, los métodos, técnicas y herramientas para cumplir con los objetivos establecidos | | | | | | Avance de su trabajo  Elaboración del marco conceptual y teórico y del diseño metodológico. | | |
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