



NOTAS DE ACREDITACIÓN PCLB No. 01

SABÍAS QUE...

El Proyecto Curricular de Licenciatura en Biología (PCLB) cuenta con Acreditación de Alta Calidad que le confiere la Resolución 7752 del 26 de Mayo de 2014 del MEN por cuatro años. Antes de éste vencimiento, estamos en la obligación de adelantar dentro de las fechas que estipula el Consejo Nacional de Acreditación (CNA), el respectivo proceso de levantamiento de información y consolidación del Informe Final que nos permita sustentar por qué consideramos que el programa merece **continuar acreditado**, es decir, se busca una **renovación** y/o **reacreditación**. Esta información se registra en la plataforma CNA-MEN y una vez adelantado este requerimiento, el CNA nombra a dos expertos académicos que sirvan como pares evaluadores que a través de una visita al programa, logren verificar que lo que se consigna en el Informe, es fiel copia de lo que se desarrolla en la realidad.

Este proceso de **reacreditación**, para nuestro caso, conlleva una *autoevaluación* del programa en torno al cumplimiento del *Modelo de Acreditación* establecido por el CNA (2012), que incluye 10 factores y 40 características.

A continuación, en orden descendente, los factores y la importancia que la comunidad educativa le ha otorgado:

NIVEL DE IMPORTANCIA EN ORDEN DESCENDENTE POR FACTOR
Procesos académicos
Misión y proyecto institucional
Profesores
Estudiantes
Impacto de los egresados en el medio
Investigación, innovación y creación artística y cultural
Recursos físicos y financieros
Organización y administración
Visibilidad nacional e internacional
Bienestar institucional

La **renovación** o **reacreditación** incluye para el Programa Acreditado, la realización de una valoración que permita evidenciar el mejoramiento de la calidad del programa desde el momento en que se concedió la acreditación, es decir, requerimos verificar en esta visita, que desde el mes de Noviembre del año 2013 y hasta la fecha, hemos mantenido o mejorado en nuestros factores de acreditación.

Teniendo en cuenta lo anterior y lo consignado en el *Informe Final*, tenemos la siguiente tabla comparativa de la **valoración por características**, obtenida entre los dos procesos de acreditación y/o autoevaluación adelantados (2013 y 2017):

COMPARATIVO RESULTADOS DE AUTOEVALUACIÓN ANTERIOR CON RESPECTO A LA ACTUAL		PROCESO DE ACREDITACIÓN 2013	REACREDITACIÓN 2017
FACTOR	CARACTERÍSTICA	VALORACIÓN	VALORACIÓN
MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL	1. Misión institucional	PLENAMENTE	PLENAMENTE
	2. Proyecto Educativo del Programa.	ALTO GRADO	ALTO GRADO
	3. Relevancia Académica y pertinencia del programa.	ALTO GRADO	PLENAMENTE
ESTUDIANTES	4. Mecanismos de ingreso	PLENAMENTE	PLENAMENTE
	5. Estudiantes admitidos y capacidad institucional	PLENAMENTE	PLENAMENTE
	6. Participación en actividades de formación integral	ALTO GRADO	ALTO GRADO
	7. Reglamento estudiantil y académico	ALTO GRADO	ALTO GRADO
PROFESORES	8. Selección y vinculación de Profesores.	PLENAMENTE	PLENAMENTE
	9. Estatuto Profesoral.	ALTO GRADO	ALTO GRADO
	10. Número, dedicación y nivel de formación de los profesores.	ALTO GRADO	ALTO GRADO
	11. Desarrollo profesoral.	ACEPTABLEMENTE	ALTO GRADO
	12. Estímulos a la Docencia, Investigación, o Extensión o Proyección Social y a la Cooperación Internacional.	ALTO GRADO	ALTO GRADO
	13. Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente.	ALTO GRADO	ALTO GRADO
	14. Remuneración por méritos.	PLENAMENTE	PLENAMENTE
15. Evaluación de profesores	N/A	ALTO GRADO	
PROCESOS ACADÉMICOS	16. Integralidad del Currículo.	ALTO GRADO	ALTO GRADO
	17. Flexibilidad del Currículo.	ALTO GRADO	ALTO GRADO
	18. Interdisciplinariedad.	ACEPTABLEMENTE	ALTO GRADO
	19. Estrategias de enseñanza y aprendizaje	ALTO GRADO	ALTO GRADO
	20. Sistema de Evaluación de estudiantes.	ALTO GRADO	ALTO GRADO
	21. Trabajos de los estudiantes.	ALTO GRADO	ALTO GRADO
	22. Evaluación y autorregulación del Programa.	ALTO GRADO	ALTO GRADO
	23. Extensión o proyección social.	ALTO GRADO	ALTO GRADO
	24. Recursos bibliográficos.	ACEPTABLEMENTE	ALTO GRADO

	25. Recursos informáticos y de comunicación.	ACEPTABLEMENTE	ALTO GRADO
	26. Apoyo docente.	N/A	ALTO GRADO
VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL	27. Inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales	ACEPTABLEMENTE	ALTO GRADO
	28. Relaciones externas de profesores y estudiantes.	ACEPTABLEMENTE	ALTO GRADO
INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL	29. Formación para la investigación y la innovación	ALTO GRADO	ALTO GRADO
	30. Compromiso con la investigación.	ALTO GRADO	ALTO GRADO
BIENESTAR INSTITUCIONAL	31. Políticas, programas y servicios de Bienestar Universitario.	ALTO GRADO	ALTO GRADO
	32. Permanencia y retención estudiantil	PLENAMENTE	PLENAMENTE
ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN y GESTIÓN	33. Organización, administración y gestión del programa.	PLENAMENTE	PLENAMENTE
	34. Sistemas de Comunicación e Información.	ALTO GRADO	ALTO GRADO
	35. Dirección del programa.	PLENAMENTE	PLENAMENTE
EGRESADOS Y SU IMPACTO EN EL MEDIO	36. Seguimiento de los egresados.	ALTO GRADO	PLENAMENTE
	37. Impacto en el medio social y académico.	PLENAMENTE	PLENAMENTE
RECURSOS FISICOS Y FINANCIEROS	38. Recursos Físicos.	ALTO GRADO	PLENAMENTE
	39. Presupuesto del Programa.	PLENAMENTE	PLENAMENTE
	40. Administración de recursos.	PLENAMENTE	PLENAMENTE

Ahora, se presenta la **comparación por Factores**:

AUTOEVALUACIÓN 2013		AUTOEVALUACIÓN 2016	
FACTOR	VALORACIÓN	FACTOR	VALORACIÓN
MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL	PLENAMENTE	MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA	PLENAMENTE
ESTUDIANTES	ALTO GRADO	ESTUDIANTES	ALTO GRADO
PROFESORES	ALTO GRADO	PROFESORES	ALTO GRADO
PROCESOS ACADÉMICOS	ALTO GRADO	PROCESOS ACADÉMICOS	ALTO GRADO
BIENESTAR INSTITUCIONAL	ALTO GRADO	BIENESTAR INSTITUCIONAL	ALTO GRADO
ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN y GESTIÓN	PLENAMENTE	ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN y GESTIÓN	PLENAMENTE
EGRESADOS Y SU IMPACTO EN EL MEDIO	PLENAMENTE	IMPACTO DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO	PLENAMENTE
RECURSOS FISICOS Y FINANCIEROS	PLENAMENTE	RECURSOS FISICOS Y FINANCIEROS	PLENAMENTE
		VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL	ALTO GRADO
		INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL	ALTO GRADO

PARA RECORDAR....

A pesar que en el **año 2013** se manejó un modelo de **8 factores**, es posible evidenciar que ***en el 2017 se mantiene la calificación de cada uno de éstos***, lo cual se interpreta como ***mantenimiento en la calidad del programa académico*** y que con respecto a sus ***"ideales"***, nuevamente es posible identificar a la Licenciatura en Biología de la UDFJC, como un programa que se acerca al cumplimiento de éstos y que por ende, se concibe como un programa de ***"calidad"*** al que sería totalmente ***viable renovar su Acreditación de Alta Calidad.***

SUBCOMITÉ DE ACREDITACIÓN
PROYECTO CURRICULAR LICENCIATURA EN BIOLOGÍA
Noviembre de 2017

